



PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA  
FILMOWA, TELEWIZYJNA I TEATRALNA  
Im. LEONA SCHILLERA  
ul. Targowa 61/63; 90-323 Łódź  
tel. 42 634 58 09, 42 634 58 41  
fax: 42 674 81 39

Łódź, dnia 15.11.2019 r.

### Wykonawcy

L.dz. ZO/01/LAB/2019/N/ 184

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn.: „Badania jakościowe i ilościowe uczestników kultury oraz podmiotów sektor kreatywnego”. Zamówienie realizowane jest w ramach projektu pn. „Nowe formy i technologie narracji: finansowanego ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu pod nazwą „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” (M.P. 120). Umowa o dofinansowanie nr 023/RID/2018/19, nr sprawy ZO/01/LAB/2019/N.

Zamawiający informuje, że w dniu 13 i 14 listopada 2019 r. wpłynęły następujące pytania dotyczące zapytania ofertowego ZO/01/LAB/2019/N.

#### Pytanie 1:

W odniesieniu do pkt. X ocena ofert podpunkt b) tiret 2 – Zamawiający wskazuje, że można uzyskać maksymalnie 10 pkt. wg tabeli:

Lp.	Zasięg badania	Punktacja
1.	przewaga projektów o zasięgu lokalnym	1-3
2.	przewaga projektów o zasięgu regionalnym	4-6
3.	przewaga projektów o zasięgu ogólnokrajowym	7-10

przyznawał punkty w ramach tego kryterium? Przewaga nie jest czymś stopniowalnym – jest albo jej nie ma – w jaki więc sposób można uzyskać punkty stopniowane według ww. zakresów? W jakim



przypadku oferent otrzyma 1 punkt, w jakim – 2 punkty, a w jakim np. 7 punktów? Ponadto prosimy o wyjaśnienie, w stosunku do jakiego zbioru będzie określana przewaga – w stosunku do ilości wszystkich wykazanych projektów czy też ilość projektów o zasięgu lokalnym będzie porównana z ilością projektów o zasięgu regionalnym oraz ogólnokrajowym?

**Odpowiedź:** W ramach tego kryterium Zamawiający oceniać będzie zasięg projektów wskazanych przez Wykonawcę w złożonym oświadczeniu – Wykaz zrealizowanych badań dotyczących sfery kultury, stanowiącym Załącznik nr 4 do SWZ. Sposób dokonywania tej oceny wskazany został w pkt X ppkt b) tiret 2. Jednocześnie Zamawiający dokona oceny porównawczej wykazu złożonego w ofercie badanej w stosunku do innych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Dodatkowo, Zamawiający wskazuje, że istotą dokonywania oceny ofert nie jest nominalne odzwierciedlenie istnienia lub braku przewagi, lecz określenie, na podstawie dokumentów złożonych wraz z ofertą, zasięgu dotychczasowych projektów zrealizowanych przez Wykonawcę w przedmiotowym zakresie. Na tej podstawie Zamawiający będzie dokonywał oceny punktowej w tym kryterium oceny ofert. Zamawiający przyjmuje, że przewaga jest kategorią stopniową (np. stosunek 9 projektów o zasięgu lokalnym w stosunku do 1 projektu ogólnopolskiego versus odpowiednio 6 do 4).

### **Pytanie 2:**

W odniesieniu do pkt. X ocena ofert podpunkt b) tiret 3 – Zamawiający wskazuje, że można uzyskać maksymalnie 15 pkt. wg tabeli:

Lp.	Podmioty badania	Punktacja
1.	mały stopień zróżnicowania profili podmiotów zlecających badania w sferze kultury	1-7
2.	duży stopień zróżnicowania profili podmiotów zlecających badania w sferze kultury	8-15

punkty w ramach tego kryterium? Prosimy o sprecyzowanie, co dla Zamawiającego oznacza *mały stopień*, a co – *duży stopień*? Ponadto prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający stopniuje punktację w ramach ww. zakresów 1-7 (np. w jakim przypadku 1 punkt, w jakim przypadku 3 punkty,





a w jakim 7 punktów) oraz 8-15 (np. w jakim przypadku 8 punktów, w jakim przypadku 12 punktów, a w jakim 15 punktów)?

**Odpowiedź:** Zamawiający dokona oceny ofert w przedmiotowym kryterium poprzez dokonanie krzyżowej analizy porównawczej rodzaju podmiotów na rzecz których projekty były realizowane wykazanych w oświadczeniu Wykonawcy oraz w stosunku do ofert innych Wykonawców złożonych w przedmiotowym postępowaniu. W ten sposób wywieść należy, że oferty z małym stopniem zróżnicowania profili podmiotów zlecających badania w sferze kultury otrzymają 1 pkt w tym kryterium. Wraz ze wzrostem stopnia zróżnicowania profili podmiotów zlecających badania w sferze kultury, punktacja w tym kryterium będzie wyższa.

### **Pytanie 3:**

Jak należy rozumieć określenie „profil podmiotów zlecających badania ...” – czy Zamawiający miał na myśli typ podmiotu (instytucji) zlecającej badanie (np. podmiot publiczny, prywatny), czy może zakres, kierunek, obszar działania podmiotu (instytucji) zlecającej badanie?

**Odpowiedź:** Ocena zróżnicowania profili będzie odnosiła się do dziedzin kultury, formy prawnej i źródeł finansowania instytucji kultury, wielkości instytucji kultury.

### **Pytanie 4:**

Z tytułu przedmiotu zamówienia (badania) „**Badania jakościowe i ilościowe uczestników kultury oraz podmiotów sektora kreatywnego**” jak również opisu badania wprost wynika, że dotyczy ono podmiotów kultury i sektora kreatywnego: cyt. OPZ s. 1 „Celem badań jest identyfikacja postaw (...), a także określenie kierunków rozwoju działań (...), dystrybucji i promocji oferty **sektora kreatywnego. Badaniami objęci zostaną uczestnicy kultury oraz podmioty zaliczane do sektora kreatywnego, a w tym instytucje kultury i przedsiębiorstwa medialne.**”

Jednakże warunek udziału w postępowaniu odnoszący się do posiadanej przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia zawodowego pomija aspekt związany z realizacją badań sektorów kreatywnych i koncentruje się wyłącznie na uczestnikach i osobach zarządzających podmiotami kultury.

Czy przyjmując za punkt wyjścia definicje „sektorów kreatywnych”, prawidłowa jest przyjęta przez Wykonawcę taka interpretacja wymagania, zgodnie z którą za badania tożsame z przedmiotem zamówienia Zamawiający rozumie badania jakościowe oraz ilościowe (zrealizowane z wykorzystaniem techniki CATI lub CAWI lub CAPI) przeprowadzone wśród uczestników kultury oraz osób zarządzających podmiotami kultury, **gdzie za uczestnika kultury, osobę zarządzającą podmiotem kultury należy również uznać przedstawiciela (uczestnika i osobę zarządzającą) podmiotów sektorów kreatywnych?**

Czy wymaganie przeprowadzenia badań jakościowych oraz ilościowych dotyczy zarówno „uczestników kultury” jak i „osób zarządzających podmiotami kultury”, tj. w jednym badaniu obu grupom respondentów zadedykowane były jednocześnie jakościowe i ilościowe metody i techniki badawcze? Czy może każda z tych grup mogła być objęta co najmniej jedną metodą badawczą (ilościową lub jakościową?).

**Odpowiedź:** Uczestnicy kultury traktowani są jako reprezentanci strony popytowej sektora kreatywnego. W odniesieniu do strony podażowej tego sektora zamawiający przyjmuje jako punkt odniesienia klasyfikację KEA. Z uwagi na cele projektu badanie będzie ukierunkowane na instytucje kultury zaliczane do głównych dziedzin sztuk oraz media wchodzące w skład przemysłów kultury. Zgodnie z warunkami zamówienia uczestnicy kultury objęci będą badaniami jakościowymi, a instytucje kultury oraz media jako reprezentanci sektora kreatywnego objęci będą badaniami ilościowymi.

**W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ:**

*W celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca musi spełnić wszystkie warunki określone w pkt V ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. W okresie ostatnich pięciu lat przed wszczęciem postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje min. 1 usługę z zakresu badań tożsamy z przedmiotem zamówienia. Przez badania tożsame z przedmiotem zamówienia Zamawiający rozumie badania jakościowe oraz ilościowe (zrealizowane z wykorzystaniem techniki CATI lub CAWI lub CAPI) przeprowadzone wśród uczestników kultury lub osób zarządzających podmiotami kultury.*

***Oznacza to, że wśród wymienionych przez Wykonawcę dotychczasowych badań musi być przynajmniej jedno badanie jakościowe zrealizowane wśród uczestników kultury lub przedstawicieli instytucjami kultury oraz przynajmniej jedno badanie ilościowe zrealizowane wśród uczestników kultury lub przedstawicieli instytucjami kultury.***

„Projekt finansowany w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w latach 2019 - 2022 nr projektu 023/RID/2018/19 kwota finansowania 11 865 100 zł”



Na etapie realizacji zamawianego badania szczegółowy profil respondentów zostanie doprecyzowany przez Kierownika Projektu w uzgodnieniu z Wykonawcą.

Zamawiający oczekuje, iż składający ofertę posiada doświadczenie w prowadzeniu jakościowych i ilościowych badań w przedmiotowym obszarze. W ramach jednego projektu nie musiały być obu grupom respondentów zadedykowane jednocześnie jakościowe i ilościowe metody badawcze.

**Pytanie 5:**

W nawiązaniu do zapisu w punkcie V.1. SIWZ:

*Przez badania tożsame z przedmiotem zamówienia Zamawiający rozumie badania jakościowe oraz ilościowe (zrealizowane z wykorzystaniem techniki CATI lub CAWI lub CAPI) przeprowadzone wśród uczestników kultury [...]*

Uprzejme prosimy o podanie przyjętej przez Państwa w przedmiotowym postępowaniu definicji „uczestnika kultury”. Doprecyzowanie w/w definicji ma szczególne znaczenie w świetle przedstawionego w pktcie V SIWZ wymogu przedstawienia wraz ofertą doświadczenia w realizacji badań na tej właśnie grupie docelowej.

**Odpowiedź:** Dla potrzeb przedstawienia przez Wykonawcę doświadczeń w zakresie dotychczas przeprowadzonych badań uczestnik kultury traktowany jest jako osoba, która w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie minimum raz uczestniczyła w kulturze instytucjonalnej, tj. w projekcji filmowej, koncercie, wystawie, spektaklu teatralnym, festiwalu.

Natomiast na etapie realizacji zamawianego badania szczegółowy profil respondenta – uczestnika kultury zostanie doprecyzowany przez Kierownika Projektu w uzgodnieniu z Wykonawcą.



**Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 19 listopada 2019 r. do godz. 12:00.**

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

KIEROWNIK  
Dział Zaopatrzenia  
i Gospodarki Magazynowej  
Maria Kowalska-Błędak